# муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 66» городского округа Самара

СОГЛАСОВАНО Утверждено

Педагогическим советом приказом № 22-од от 02.09.2024

Протокол № 1 директора МБОУ «Школа № 66» г. о. Самара

 $<\!\!<$ \_28\_ $>\!\!>$ \_08\_. 20\_24\_г. H. А. Кочанова

#### ПОЛОЖЕНИЕ

об итоговом индивидуальном проекте на уровне основного общего образования

#### 1. Общие положения

Настоящее положение составлено на основе Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказа министерства Просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении Федерального государственного образовательного основного общего образования», стандарта приказа министерства Просвещения Российской Федерации от 18.05.2023  $N_{\underline{0}}$ 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» и основной образовательной программы основного общего образования МБОУ «Школа № 66» г.о. Самара (далее – Школа).

Система оценки достижения результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования включает в себя проектной обучающихся. Итоговый оценку деятельности индивидуальный проект (далее – ИИП) является основным объектом оценки метапредметных результатов, полученных обучающимися в ходе освоения междисциплинарных учебных программ. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является публичная защита ИИП, которая осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии образовательной организации или на школьной конференции.

Итоговый индивидуальный проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и видов деятельности, способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую).

Выполнение ИИП обязательно для каждого обучающегося, занимающегося по программе ФГОС ООО. Невыполнение выпускником ИИП равноценно получению неудовлетворительной оценки по любому предмету.

Защита итогового индивидуального проекта является одной из обязательных составляющих материалов системы внутришкольного мониторинга образовательных достижений.

Защита выполнения ИИП фиксируется в личном деле выпускника.

## 2. Итоговый индивидуальный проект

ИИП представляет собой самостоятельную работу, осуществляемую обучающимся в течение всего учебного года. В ходе нее обучающийся с консультационной помощью педагога (научного руководителя) получает возможность научиться планировать и работать по плану — это один из важнейших не только учебных, но и социальных навыков, которым должен овладеть выпускник основного общего образования.

Цель работы над проектом – демонстрация выпускником способности и готовности к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции.

Задачи:

- 1) Выявить у школьника способность к сотрудничеству и коммуникации.
- 2) Сформировать у обучающегося способность к решению личностно и социально-значимых проблем и воплощению найденных решений в практикой плоскости
- 3) Оценить способность и готовность обучающегося к использованию информационно-коммуникативных технологий в целях обучения и развития.
- 4) Определить уровень сформированности способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Обучающиеся самостоятельно выбирают тему ИИП и научного руководителя. Тема ИИП может меняться в ходе работы.

Программа работы над ИИП и его возможная реализация разрабатывается обучающимся и научным руководителем проекта самостоятельно.

Научным руководителем ИИП может быть как педагог школы, так и сотрудник иной организации или родители (законные представители) обучающегося.

Требования к содержанию и направленности ИИП:

- 1) Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность. Возможными результами (продуктом) проектной деятельности могут быть Web-сайт, атлас, газета, журнал, бизнесплан, игра, костюм, выставка, модель, план, оформление кабинета, пакет рекомендаций, учебное пособие, видеоклип, карта, макет, путеводитель, справочник, статья, видеофильм, коллекция, музыкальное произведение, мультимедийный продукт, праздник, публикация, сценарий, чертеж, экскурсия и т.д.
- 2) Текс ИИП должен быть объемом 8 10 страниц печатного текста (Times New Roman, размер шрифта 14, для таблиц до 10, интервал 1,5) и содержать цель и назначение продукта, описание хода выполнения ИИП, описание полученных результатов, описание особенностей конструкции (для проектов инженерной направленности) или описание эффекта (для проектов социальной направленности). Объем и количество приложений не ограничено;
- 3) Краткий отзыв научного руководителя ИИП обучающегося должен содержать информацию об инициативности, самостоятельности, отношении обучающегося к выполняемой работе. В отзыве может быть также отмечена новизна подхода и/или полученных решений, актуальность и практическая значимость полученных результатов;
- 4) Мультимедийная презентация ИИП, подготовленная обучающимся;
- 5) Соблюдение норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.

# 3. Защита итогового индивидуального проекта

Публичная защита ИИП осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии образовательной организации, утвержденной приказом директора школы, или на школьной конференции.

С целью своевременной помощи и контролем за образовательной деятельностью обучающихся при освоении ООП ООО проводится предзащита ИИП.

Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта ИИП с текстовым описанием работы, презентации обучающегося и отзыва руководителя. По итогам представления ИИП обучающимся могут быть заданы вопросы.

Выдающиеся ИИП могут быть рекомендованы комиссией к участию в мероприятиях научно-практической направленности.

### 4. Критерии оценивания итогового индивидуального проекта

Критерии оценки проектной работы разработаны с учётом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования.

Индивидуальный проект целесообразно оценивать по следующим критериям:

- 1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения. Данный критерий включает оценку сформированности познавательных учебных действий.
- 2. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы.
- 3. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей.
- 4. **Сформированность коммуникативных действий**, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Результаты выполненного проекта могут быть описаны на основе интегрального (уровневого) подхода.

При интегральном описании результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и текста проекта, отзыва, презентации) по каждому из четырёх названных выше критериев. При этом в соответствии с принятой системой оценки целесообразно выделять два уровня сформированности навыков проектной деятельности: базовый и повышенный. Главное отличие выделенных уровней состоит в степени самостоятельности учащегося в ходе выполнения проекта, поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что обучающийся способен выполнять самостоятельно, а что только с помощью руководителя проекта, являются основной задачей оценочной деятельности.

ИИП общего образования выпускника основного защищенным на базовом или повышенном уровне и получает оценку «зачтено» при условии достижения суммарного балла не менее 17 из 32-х возможных по итогам защиты. В случае защиты ИИП на 16 баллов и менее, проект решением комиссии отправляется на доработку повторную защиту В дополнительно установленные сроки. Приложение 1).

Примерное содержательное описание каждого из вышеназванных критериев.

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности				
	Базовый	Повышенный			
	17 – 24 балла	25 – 32 балла			
Самостоятельное	Работа свидетельствует о	Работа свидетельствует о			
приобретение	способности самостоятельно с	способности самостоятельно			
знаний и решение	опорой на помощь руководителя	ставить проблему и находить			
проблем	ставить проблему и находить	пути её решения;			
	пути её решения;	продемонстрировано			
	продемонстрирована	свободное владение			
	способность приобретать новые	логическими операциями,			
	знания и/или осваивать новые	навыками критического			
	способы действий, достигать	мышления, умение			
	более глубокого понимания	самостоятельно мыслить;			
	изученного	продемонстрирована			
		способность приобретать			
		новые знания и/или осваивать			
		новые способы действий,			
		достигать более глубокого			

		понимания проблемы				
Знание предмета	Продемонстрировано понимание	Продемонстрировано				
	содержания выполненной	свободное владение				
	работы. В работе и в ответах на	предметом проектной				
	вопросы по содержанию работы	деятельности. Ошибки				
	отсутствуют грубые ошибки	отсутствуют				
Регулятивные	Продемонстрированы навыки	Работа тщательно				
действия	определения темы и	спланирована и				
	планирования работы.	последовательно реализована,				
	Работа доведена до конца и	своевременно пройдены все				
	представлена комиссии;	необходимые этапы				
	Работа велась под контролем и	обсуждения и представления.				
	при поддержке руководителя.					
Коммуникация	Продемонстрированы навыки	Тема ясно определена и				
	оформления проектной работы, а	пояснена. Текст/сообщение				
	также подготовки простой	хорошо структурированы. Все				
	презентации. Автор отвечает на	мысли выражены ясно,				
	вопросы	последовательно.				
		Работа/сообщение вызывает				
		интерес. Автор свободно				
		отвечает на вопросы				

Проект выполнен на повышенном уровне, принимается при условии, что:

- 1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из трёх предъявляемых критериев, характеризующих сформированность метапредметных умений (способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированности регулятивных действий и сформированности коммуникативных действий). Сформированность предметных знаний и способов действий может быть зафиксирована на базовом уровне;
- 2) ни один из обязательных элементов проекта (продукт, текст проекта, отзыв руководителя или презентация) не даёт оснований для иного решения.

Решение о том, что проект выполнен на базовом уровне, принимается при условии, что:

- такая оценка выставлена комиссией по каждому из предъявляемых критериев;
- 2) продемонстрированы все обязательные элементы проекта: завершённый продукт, отвечающий исходному замыслу, список использованных источников, положительный отзыв руководителя, презентация проекта;

3) даны ответы на вопросы. Критерии оценивания ИИП зафиксированы в протоколе защиты ИИП и отражают научно-практическую направленность оценки достижения выпускниками основного общего образования метапредметных результатов обучения.

Принято с учетом мнения совета обучающихся и совета родителей школы

<b>«</b>	<b>&gt;&gt;</b>	20	г.

# Протокол защиты ИИП

<b>№</b> п/п	ФИ обучаю- щегося	Тема проекта	Научный руководитель	Актуальность темы проекта	Реалистичность и практическая ценность	Соответствие задач и этапов проекта заявленной цели	Проявление широты и глубины знаний по теме проекта	Реализация плана работы над проектом	Оптимальность механизмов реализации проекта	Возможность распространения и внедрения проекта	Содержание доклада	Качество публичного выступления	Ответы на вопросы комиссии	ИТОГО
				0-3	0-3	0-1	0-3	0-5	0-3	0-3	0-5	0-3	0-3	мах 32
1	ученик 1		учитель 7											
2	ученик 2		учитель 3											
3														

Председатель экспертной комиссии	 /
Член экспертной комиссии	 /
Член экспертной комиссии	 /
Член экспертной комиссии	 /