

Принято на заседании
педагогического совета
протокол № 1
от «29» 08. 2016 г.

«Утверждено»
приказом № 296 от 30.08 2016г.
директора МБОУ Школа № 66 г.о Самара
Н.А. Кочанова



Положение
о системе оценок, формах и видах контроля
обучающихся основной ступени образования в МБОУ
Школа № 66 г.о. Самара

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012, Уставом МБОУ Школа № 66 г.о. Самара.

1.2. Оценка результатов освоения общеобразовательных программ является необходимым условием реализации системы требований образовательных стандартов.

1.3. В соответствии с ФГОС ООО основным объектом системы оценки результатов образования, её содержательной и критериальной базой выступают требования Стандарта, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования: личностные результаты; метапредметные результаты или освоение универсальных способов деятельности; предметные результаты.

1.4. Основные функции системы оценивания:

- ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования;

- обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

1.5. Основные направления и цели оценочной деятельности:

- оценка образовательных достижений обучающихся (с целью итоговой оценки);

- оценка результатов деятельности образовательных учреждений и педагогических кадров (соответственно с целями аккредитации, аттестации, мониторингового исследования).

1.6. Принципы системы оценивания:

- объективность – оценка объективна только тогда, когда основана на конкретных критериях;

- открытость – ученики изначально знают, что будет оцениваться и по каким критериям;

- простота – формы оценивания должны быть просты и удобны в применении.

2. Система контроля

Контрольный процесс реализуется путём различного вида процедур: оценки результатов работы на занятии, проверки контрольных работ, оценки выполнения учебных заданий, как в классе, так и в домашних условиях, тестов, зачётов и т.д. Контроль может осуществляться в различных формах: тестирование, контрольная работа, зачёт, защита работы, проекта, портфолио и т.д., может быть как устной, так и письменной

Система контроля включает в себя разные виды контроля: входной, текущий, промежуточный, итоговый, административный.

2.1. Входной (сентябрь-октябрь) проводится с целью выявления знаний обучающихся, пришедших учиться в школу.

2.2. Текущий контроль: оценка качества достижения планируемых результатов какой-либо части (темы) конкретного учебного предмета в процессе изучения обучающимися по результатам проверки (проверок). Организуется преподавателем данного учебного предмета, методическим объединением, заместителем директора по УВР. Под текущим контролем понимаются различные виды проверочных работ как письменных, так и устных, которые проводятся непосредственно в учебное время и имеют целью оценить ход и качество работы обучающегося по освоению учебного материала.

Текущий контроль предназначен для определения текущего уровня сформированности УУД и осуществляется во время проведения практических занятий, консультаций в форме устного опроса, проверки письменных и практических заданий.

2.2.1. Текущая аттестация предусматривается рабочими программами и тематическим планированием. Текущий контроль успеваемости

осуществляется учителями на протяжении всего учебного года.

2.2.2. Текущая аттестация обязательна для всех обучающихся школы. В 5 – 9-х классах текущая аттестация осуществляется по 5-бальной системе.

2.2.3. При текущем контроле педагогические работники школы имеют право на свободу выбора и использования методов оценки знаний обучающихся по своему предмету.

2.2.4. Педагогический работник обязан ознакомить обучающихся с системой текущего контроля по своему предмету на начало учебного года.

2.2.5. Педагогический работник обязан своевременно довести до обучающихся отметку текущего контроля, обосновав ее в присутствии всего класса, и выставить отметку в классный журнал и дневник обучающегося.

2.2.6. Отметки за каждое оценивание выставляются в классный журнал и учитываются при выведении общей отметки по предмету за четверть и год.

2.2.7. Письменные работы обучающего характера (самостоятельные работы) после анализа и оценивания не требуют обязательного переноса отметок в классный журнал.

2.2.8. Формы проведения текущего контроля определяются учителем.

2.3. Промежуточный контроль.

2.3.1. Под промежуточным контролем понимаются различные виды контрольных и проверочных работ – как письменных, так и устных, – которые проводятся в учебное время и имеют целью оценить уровень и качество всего комплекса учебных задач по изученному модулю, разделу (теме).

2.3.2. Отметки за каждое оценивание выставляются в классный журнал и учитываются при выведении общей отметки по предмету за четверть и год.

2.3.3. Для каждого класса по отдельным предметам составляется специальный график тематического контроля, а также сводный график тематического контроля по всем предметам, который исключает проведение более двух контрольных проверок у одного ученика (по разным предметам) в один день.

2.3.4. Составление графика осуществляют учителя-предметники. Контроль и согласование осуществляет заместитель директора по УВР.

2.4. Итоговый контроль проводится по завершении предмета, класса, четверти в форме контрольной работы, теста, экзамена, зачёта, защиты проекта, портфолио и др.

2.4.1. Обучающимся, пропустившим $2/3$ учебных занятий и более, предоставляются консультации, тематические зачеты. Ответственность за прохождение пропущенного учебного материала возлагается на родителей (законных представителей).

2.4.2. В конце учебного года выставляются годовые отметки по всем предметам учебного плана.

2.4.3. В случае несогласия обучающегося, его родителей с годовой отметкой обучающемуся предоставляется возможность сдать экзамен по соответствующему предмету комиссии, образованной приказом директора школы, в присутствии родителей.

2.5. Административный контроль.

2.5.1. Под административным контролем понимаются различные виды контрольных работ, которые проводятся в учебное время и имеют целью оценить любой параметр учебных достижений обучающихся, исходя из задач администрации по анализу учебного процесса и условий образовательной среды.

2.5.2. Результаты административного контроля выставляются в классный журнал и учитываются при выведении общей отметки по предмету за четверть и год.

2.5.3. Формы проведения административного контроля: определяются администрацией.

2.5.4. Контроль и согласование проведения административного контроля осуществляет заместитель директора по УВР.

Планируемые результаты	Текущий	Промежуточный	Итоговый
Личностные	<p>1. Соблюдение норм и правил, принятых в школе.</p> <p>2. Сформированность самооценки.</p> <p>3. Сформированность внутренней позиции обучающегося.</p> <p>4. Ценностно-смысловые установки обучающихся</p>	<p>В ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьёй и школой.</p>	<p>1. Личностные качества школьников оцениванию не подлежат. Поэтому не выносятся на итоговую оценку обучающихся, являются предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности ОУ и образовательных систем разного уровня.</p>
Мета-предметные	<p>1. Учебные исследования.</p> <p>2. Учебные проекты,</p> <p>3. Решение учебно-познавательных и учебно-практических задач</p>	<p>1. Комплексные работы на межпредметной основе.</p> <p>2. Тематические работы по всем предметам.</p>	<p>1. Комплексные работы на межпредметной основе, направленные на сформированность метапредметных УУД при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстом,</p> <p>2. Защита итогового индивидуального проекта.</p>
Предметные	<p>1. Устный опрос.</p>		<p>1. Диагностическая</p>

	2. Письменная или самостоятельная работа. 3. Диктанты 4. Контрольное списывание. 5. Тестовые задания. 6. Графическая работа. 7. Изложение. 8. Доклад. 9. Творческая работа.	1. Тест. 2. Зачёт.	контрольная работа. 2. Диктанты. 3. Изложение. 4. Контроль техники чтения. 5. Тест. 6. Контрольная работа.
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Содержательный контроль и оценка предполагают использование различных процедур и методов изучения результативности обучения, вариативности инструментария оценки. В школе используется система оценивания умений и навыков с помощью отметок: «2», «3», «4», «5» (минимальный балл – 2; максимальный балл – 5). Альтернативными формами оценивания являются: безотметочная (1–е классы, групповые занятия, курсы по выбору).

3. Технологии, методики, методы, приемы оценивания (Приложения 1-12)

Оценка – это определение степени усвоения обучающимися знаний, умений, навыков в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта.

3.1. Личностные результаты

Компоненты ОД	Вид оценки		
	Текущая	Промежуточная	Итоговая
Цель	Оценка сформированности личностных УУД на данном этапе		

	<p>обучения в соответствии с требованиями к планируемым личностным результатам освоения междисциплинарной программы формирования УУД.</p> <p>Направленность на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся.</p>	
Объект	Процесс формирования	Уровень сформированности
	<p>личностных УУД: самоопределения, смыслообразования, нравственно-этической ориентации.</p>	
Процедуры	<p>Внешние неперсонифицированные мониторинговые исследования.</p> <p>Наблюдение за формированием личностных качеств обучающихся.</p> <p>Диагностика сформированности личностных качеств ученика может осуществляться учителем (и/или педагогом-психологом).</p> <p>При этом учитывается, что личностные результаты не подлежат персонифицированной оценке и не выносятся на итоговую оценку.</p> <p>Устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа).</p> <p>Методика изучения мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в средние по методике М.Р. Гинзбурга «Изучение учебной мотивации» (личностные УУД).</p>	
Технологии, методики, методы, приемы	<p>«Педагогическая технология формирования самооценки и уровня притязаний» (Дембо-Рубинштейн).</p> <p>Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой (личностные УУД).</p>	
	<p>- оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие положительные качества личности обучающихся и их действия;</p>	

	- рефлексивные сочинения.	
Инструментарий	1. Диагностическая работа, включающая задания на оценку поступков, обозначение своей жизненной позиции и т.д. 2. Наблюдение 3. Анетирование 4. Интервью	
<i>КИМы</i>	- задания (вопросы) для формирования личностных УУД (достижения планируемых личностных результатов).	- тесты (и т.п.) для изучения личностных сфер ученика (личностных результатов).
<i>Критерии</i>	- планируемые личностные результаты (действия учеников в ситуациях самоопределения, осмысления, оценивания усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей), обеспечивающего личностный моральный выбор); - обобщенные критерии (критерии ценности): понимание смысла ЗУНов, их значимости, необходимости, целесообразности, полезности.	
<i>Шкала и вид отметки</i>	Определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих достижения и положительные качества личности обучающихся). Знаково-символические средства, показывающие отношение обучающихся к достигнутым результатам: цветовые, рисуночные. Описание результатов в контексте критериев ценности.	
<i>Формы фиксации</i>	- листы наблюдения за развитием личностных качеств обучающихся; - портфолио «Мои достижения»; - дневник ученика; - другие.	

3.2. Метапредметные результаты

Компоненты системы оценки	Вид оценки		
	Текущая	Промежуточная	Итоговая
Цель	Оценка сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД (РУУД, ПУУД, КУУД) на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемым метапредметным результатам освоения междисциплинарной программы формирования УУД и программы «Чтение: работа с информацией».		
	- анализ процесса формирования РУУД, ПУУД, КУУД;	оценка уровня сформированности РУУД, ПУУД, КУУД;	
	- ориентация на реализацию РУУД, ПУУД, КУУД.		
Объект	Процесс формирования РУУД, ПУУД, КУУД	Сформированность РУУД, ПУУД, КУУД	Сформированность РУУД, ПУУД, КУУД
Процедуры (внутренняя накопленная оценка (таблицы оценки достижения планируемых результатов), итоговая	Наблюдение, устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа).	Письменный опрос (диагностические работы, проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе)	Письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе)

оценка)			
Технологии, методики, методы, приемы	<p>«Оценка уровня сформированности учебной деятельности» (Г.В. Репкина, Е.В. Заика).</p> <p>Методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейн.</p> <p>Определение уровня развития словесно-логического мышления Л. Переслени, Т. Фотекова (познавательные УУД).</p> <p>Личностный опросник Кеттелла в модификации Л.А. Ясюковой (Регулятивные УУД).</p> <p>Диагностика уровня сформированности универсальных учебных навыков (методика Александровской Э.М. в модификации Еськиной Е.С. и Ботьбот Т.Л.) и другие.</p> <hr/> <p>- оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие РУУД, ПУУД, КУУД;</p> <p>- рефлексивные сочинения.</p>		
Инструментарий	<p>1. Комплексные задания на межпредметной основе.</p> <p>2. Классы учебно-познавательных и учебно-практических задач.</p> <p>3. Защита итогового индивидуального проекта.</p>		
КИМы	<p>- задания (вопросы) для выявления уровня сформированности РУУД, ПУУД, КУУД (достижения планируемых метапредметных результатов);</p>		
			<p>- тесты (и др.) для изучения метапредметных результатов.</p>
<i>Критерии</i>	<p>- планируемые метапредметные результаты</p>		
<i>Шкала и вид отметки</i>	<p>- определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих уровень сформированности РУУД, ПУУД, КУУД; в соответствии с методикой диагностики).</p>		

<i>Формы фиксации</i>	<ul style="list-style-type: none"> - листы наблюдения за развитием РУУД, ПУУД, КУУД; - портфолио «Мои достижения»; - дневник ученика; - портфолио «Оценочная деятельность учителя предметника»
-----------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3.3. Предметные результаты.

Компоненты системы оценки	Вид оценки		
	Текущая	Промежуточная	Итоговая
Цель	- анализ процесса освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием (их операционального состава).	- оценка освоения предметных знаний и способов действий с предметным содержанием;	- выявление соответствия уровня сформированности способов действий с предметным содержанием требованиям к планируемым предметным результатам
		освоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии.	освоения программного материала за четверть, полугодие, год.
Объекты	Процесс освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием (их операционального состава).	Действия с предметным содержанием по изучаемой теме.	Умения решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных предметному содержанию.

Процедуры	Устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа).	Письменный опрос (контрольная работа на оценку усвоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии).	Письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе).
Технологии, методики, методы, приемы	<p>-Тест на оценку сформированности навыков чтения (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой;</p> <p>-Определение уровня развития словесно-логического мышления Л. Переслени, Т. Фотекова</p> <p>- оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие действия с предметным содержанием;</p> <p>- тест на оценку сформированности навыков чтения (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой;</p> <p>- тест на оценку самостоятельности мышления (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой;</p> <p>- рефлексивные сочинения.</p>		
Инструментарий	Продуктивные задания по применению знаний и умений, предполагающие создание учеником в ходе решения своего информационного продукта.		
КИМы	- задания (вопросы) для выявления уровня сформированности действий с предметным содержанием (достижения планируемых предметных результатов);		
Критерии	- планируемые предметные результаты		
Шкала и вид	- определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в		

отметки	зависимости от показателей – умений, характеризующих достижение предметных результатов; в соответствии с методикой оценки); - принятые в классе оценочные шкалы: «5-балльная шкала», «волшебные линейки», «столбики», «отметки-баллы», «отметки-заметки» и т.п.	
Формы фиксации	«оценочные листы», «карты оценки», «таблицы требований» и т.п.	Оценочные листы. Рабочие тетради. Тетради проверочных, контрольных. Дневники обучающихся. Портфолио «Мои достижения». Журнал учителя.

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Реальные достижения обучающихся могут соответствовать **базовому уровню**, а могут отличаться от него как в сторону **превышения**, так и в сторону **недостижения**.

3.4. Оценка индивидуальных предметных достижений ведется «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижение обучающихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учетом «зоны ближайшего развития» («ученик научится», «ученик получит возможность научиться»).

Для описания достижений обучающихся школы используется четыре уровня.

<i>Уровни успешности</i>	<i>Пятибалльные отметки</i>	<i>Обоснование</i>
--------------------------	-----------------------------	--------------------

<p>Низкий уровень</p> <p>Не достигнут необходимый уровень (отсутствие систематической базовой подготовки, обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, имеются значительные пробелы в знаниях)</p>	<p>Отметка – 2</p> <p>(неудовлетворительно).</p> <p>Возможность исправить!</p>	<p>Отметка «2» ставится, если обучающийся отказался от ответа без объяснения причин.</p> <p>Не решена типовая, много раз отработанная задача</p>
<p>Необходимый уровень</p> <p>Решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные умения и усвоенные знания. (Это необходимо всем по любому предмету)</p>	<p>Отметка – 3 (частично).</p> <p>Возможность исправить!</p>	<p>«3» - частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с привлечением посторонней помощи в какой-то момент решения)</p>
<p>Программный уровень</p> <p>Решение нестандартной задачи, где потребовалось:</p> <ul style="list-style-type: none"> - либо применить новые, получаемые в данный момент, знания; - либо прежние знания и умения, но в новой 	<p>Отметка – 4 (хорошо)</p> <p>Отметка – 5 (отлично)</p>	<p>«4»-самостоятельное решение задачи (допущена ошибка)</p> <p>«5» - полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно)</p>

непривычной ситуации		
Максимальный уровень (не обязательный) Решение задачи на неизученный материал, потребовавшей: - либо самостоятельно добытых, не изученных на уроках знаний; - либо новых самостоятельно приобретённых умений	Отметка – 5 (отлично)	«5» - частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с привлечением посторонней помощи в какой-то момент решения); - полностью успешное решение

Описанный выше подход применяется в ходе различных процедур оценивания: текущего, промежуточного и итогового.

3.4. Оценка предметных и метапредметных результатов по итогам учебного года:

1) *Базовый уровень* – способность обучающегося действовать только в рамках минимума содержания, рассчитанного на освоение каждым обучающимся;

2) *Продвинутый уровень* – способность обучающегося выходить за рамки минимума предметного содержания, применять полученные знания на практике, в том числе, в нестандартных ситуациях;

3) *Рефлексивно-творческий уровень* – способность обучающегося обобщать, систематизировать, анализировать свои знания, творчески использовать их для решения задач, регулярное участие в различных проектах, в том числе, и итоговых; участие в конференциях и т.п.

Решение о достижении или недостижении планируемых результатов или об освоении или неосвоении учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня. В период введения Стандарта критерий достижения/освоения учебного материала задаётся как

выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение.

Количественная характеристика планируемых результатов определяется по итогам учебного года на основе **итоговой проверочной работы** по предмету.

Качественная характеристика планируемых результатов составляется на основе «портфолио» ученика, его рефлексивной самооценки и публичной презентации результатов обучения за год.

4. Методический инструментарий оценки достижения планируемых результатов обучающихся

Единая шкала критериев оценки доклада, выступления

<i>Критерии оценивания</i>				
<i>Количественный балл</i>	<i>Полнота освещения вопроса</i>	<i>Качество выступления</i>	<i>Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность</i>	<i>Адекватное использование наглядных средств</i>
0	Доклад, выступление не выполнено			
1	Ученик выполнил задание, тема не раскрыта, материал не систематизирован, не выстроена логика выступления	Регламент выступления не соблюден, выступление сводится непосредственно к чтению текста, не поддерживается визуальный контакт с аудиторией, выделяется времени на	Ученик не смог ответить на вопросы	Ученик не использовал никаких наглядных средств

		восприятие информации		
2	Ученик справился с заданием, тема не до конца раскрыта, имеются незначительные неточности, слабая систематизация информации, есть нарушения в логике выступления	Немного нарушен регламент выступления, выступающий считает информацию со слайдов, слабо поддерживается визуальный контакт с аудиторией, мало выделяется времени на восприятие информации	Ученик ответил на все вопросы, хотя были не точности в ответах, и аргументации	Ученик не адекватно применил наглядные средства, наглядные средства не относятся к теме, или плохое ее раскрывают
3	Ученик справился с заданием, тема раскрыта, успешно извлечена информация, систематизирована, выстроена логика выступления	Регламент не нарушен, выступающий опирается на опорный конспект, говорит своими словами, комментирует слайды, поддерживается визуальный контакт с аудиторией	Ученик четко и лаконично ответил на все заданные вопросы	Ученик адекватно подобрал, разработал наглядные средства раскрывающие тему выступления

Единая шкала критериев оценки электронной презентации

	<i>Критерии оценивания</i>			
<i>Кол</i>	<i>Полнота</i>	<i>Качество презентации</i>	<i>Умение</i>	<i>Дизайн</i>

<i>иче ств о бал лов</i>	<i>освещения вопроса</i>		<i>отвечать на вопросы: лаконичность и аргументиров анность</i>	<i>презентации</i>
0	Электронная презентация не выполнена			
1	Ученик или группа обучающихся выполнили задание, тема не раскрыта, материал не систематизирован, не выстроена логика презентации	Регламент презентации не соблюден, информация, изложенная в презентации не соответствует обозначенной теме, переизбыток или недостаток текстовой информации, полностью заимствованная с литературы, Интернета	Ученик не смог ответить на вопросы	Иллюстрации низкого качества, отсутствует необходимые таблицы, схемы графики, эффекты примененные в презентации отвлекают от содержания
2	Ученик или группа обучающихся создали презентацию, тема творческого задания не до конца раскрыта, имеются	Немного нарушен регламент презентации, информация по проблеме изложена не полностью, присутствуют незначительные недочеты, использованы различные источники информации, материал	Ученик ответил на все вопросы, хотя были не точности в ответах, и аргументации	Иллюстрации хорошего качества, подобрана соответствующая графическая информация, примененные эффекты немного мешают

	незначительные неточности, слабая систематизации информации, есть нарушения в логике презентации	проанализирован		усвоению информации
3	Ученик или группа обучающихся справились с заданием, тема раскрыта, успешно извлечена информация, систематизирована, выстроена логика презентации	Презентация разработана самими обучающимися, регламент не нарушен, информация изложена полно и четко, текст на слайде представляет собой опорный конспект, отсутствует переизбыток информации	Ученик четко и лаконично ответил на все заданные вопросы	Дизайн презентации четко продуман, примененные эффекты помогают усвоению информации, не отвлекают внимание

5. Правила технологии оценивания образовательных достижений (учебных успехов)

1). Оцениваться может любое, особенно успешное действие, а отметка – только за решение полноценной задачи, т.е. по использованию знаний.

2). Оценка - словесная характеристика результатов действия (можно за любое действие ученика).

3). Отметка - фиксация результата оценивания в виде знака из принятой системы (*только за решение продуктивной задачи – каждой в отдельности*).

4). На уроке ученик сам оценивает свой результат выполнения задания по «Алгоритму самооценки» и, если требуется, определяет отметку, когда показывает выполненное задание. Учитель имеет право корректировать оценки и отметку, если докажет, что ученик завысил или занизил их.

Алгоритм самооценки

1 шаг. Какая была цель, что нужно было получить?

2 шаг. Удалось получить результат?

3 шаг. Справился полностью правильно или с незначительной ошибкой (какой)?

4 шаг. Справился полностью самостоятельно или с незначительной помощью (кто помогал, в чем)?

5 шаг. Какое умение отрабатывали при выполнении данного задания? (Таблицы образовательных результатов)

6 шаг. Каков был уровень задания? (Уровни успешности)

7 шаг. Каков твой балл успешности? (Пятибалльные отметки)

5). После уроков за письменные задания оценку и отметку определяет учитель. Ученик имеет право изменить эту оценку (отметку), если докажет, что она завышена или занижена.

б). За каждую учебную задачу, показывающую овладение отдельным умением, ставится отдельная отметка.

Исключения:

1. В случае однотипности примеров и упражнений «задачей» считается не каждый из них, а целая группа подобных примеров и упражнений.

2. Если задание успешно выполнено не отдельным учеником, а несколькими, отметка не ставится никому.

3. Если ребёнок активно работал в течение всего урока фронтально, но не выполнял определённого задания, а только дополняя ответы других, такой ученик заслуживает самой высокой словесной оценки, но не отметки.

7). За задачи, решенные при изучении новой темы, отметка ставится только по желанию ученика, так как он еще овладевает умениями и знаниями темы и имеет право на ошибку.

8). За каждую задачу проверочной работы по итогам темы отметка ставится всем ученикам, так как каждый должен показать, как он овладел умениями и знаниями темы. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать (хотя бы один раз) не устраивающую его отметку.

Исключением является задание, которое даётся на уроке по давно изученным темам (по которым уже прошли контрольные работы).

9). За каждую задачу проверочной работы по итогам темы отметка ставится всем ученикам, так как каждый должен показать, как он овладел умениями и знаниями темы. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать (хотя бы один раз) не устраивающую его отметку. Исключением является задание, которое даётся на уроке по давно изученным темам (по которым уже прошли контрольные работы).

10) Оценка ученика определяется по универсальной шкале трёх уровней успешности (необходимый, программный, максимальный).

11) Отметки выставляются в таблицу требований (рабочий журнал учителя, дневник школьника) в графу того умения, которое было основным и приобреталось в ходе решения конкретной задачи.

12) Итоговая отметка – это показатель уровня образовательных достижений. Она высчитывается как среднеарифметическое текущих отметок за проверочные и контрольные работы.

6. О неудовлетворительной отметке за четверть.

6.1 Порядок работы по устранению неудовлетворительной оценки направлен на:

6.1.1. Повышение качества знаний отдельных обучающихся и школы в целом;

6.1.2. Защиту прав обучающихся;

6.1.3. Создание благоприятного микроклимата школы.

6.2. Основные направления и виды деятельности:

6.2.1. Выявление возможных причин снижения успеваемости и качества знаний обучающихся.

6.2.2. Принятие комплексных мер, направленных на повышение успеваемости и качества знаний обучающихся.

6.3. Программа деятельности учителя:

6.3.1. Проводить диагностику обучающегося в начале учебного года с целью выявления уровня обучаемости, учитывать тип темперамента ребенка.

6.3.2. Использовать на уроках различные виды опроса (устный, индивидуальный, письменный и т.д.) для объективности результата.

6.3.3. Регулярно и систематически опрашивать, не допуская скопления отметок в конце четверти, когда обучающийся уже не имеет возможности их исправить.

6.3.4. Комментировать оценку обучающегося (необходимо отмечать недостатки, чтобы обучающийся мог их устранить в дальнейшем).

6.3.5. Учитель-предметник после первичного контроля знаний должен отрабатывать материал на уроке с обучающимися, показавшими низкий результат, после чего можно проводить повторный контроль знаний.

6.3.6. Учитель-предметник не должен опрашивать обучающегося или давать ему контрольную работу в первый день занятий (после отсутствия в школе по болезни или уважительной причине).

6.3.7. Учитель-предметник должен определить время, за которое обучающемуся следует освоить пропущенную тему, и в случае затруднения дать ему консультацию.

6.3.8. Учитель-предметник должен выставлять полученные обучающимися неудовлетворительные отметки в дневник с целью своевременного контроля со стороны родителей (законных представителей).

6.3.9. Учитель-предметник должен дать возможность обучающемуся сдать пройденный материал в виде проверочной работы или собеседования,

не менее чем за неделю до окончания четверти.

6.3.10. Учитель-предметник обязан поставить в известность классного руководителя или непосредственно родителей (законных представителей) обучающегося о понижении успеваемости обучающегося.

6.3.11. Учитель-предметник не должен снижать отметку обучающемуся за плохое поведение на уроке, в этом случае он должен использовать другие методы воздействия.

6.4. Программа деятельности классного руководителя.

6.4.1. Классный руководитель обязан выявлять причины неуспеваемости обучающегося, при необходимости обращаясь к психологу (методы работы: тестирование ученика, анкетирование родителей, собеседование).

6.4.2. Возможные причины неуспеваемости:

- пропуск уроков;
- недостаточная работа дома;
- слабые способности;
- нежелание учить предмет;
- недостаточная работа на уроке;
- необъективность выставления оценок на уроке;
- предвзятое отношение учителя на уроке;
- большой объем домашнего задания;
- недостаточное внимание учителя;
- высокий уровень сложности материала;
- другие причины.

6.4.3. В случае пропуска обучающимся уроков классный руководитель должен провести с ним индивидуальную работу по выяснению причин отсутствия, немедленно проинформировать родителей (законных представителей) об успеваемости обучающегося через запись в ученическом дневнике или иным способом.

6.4.4. В случае выявления недобросовестного выполнения обучающимся

домашнего задания или недостаточной работы на уроке классный руководитель обязан провести профилактическую работу с родителями (законными представителями), обратиться за помощью в социально-психологическую службу в случае уклонения родителей от обязанностей.

6.4.5. В случае указания обучающимся на завышение объема домашнего задания классный руководитель обязан обсудить этот вопрос с учителем-предметником или обратиться к директору, заместителю директора по учебно-воспитательной работе, чтобы проверить соответствие домашнего задания существующим нормам.

6.5. Программа деятельности обучающегося.

6.5.1. Обучающийся обязан выполнять домашние задания, письменные задания своевременно представлять учителю на проверку.

6.5.2. Обучающийся обязан работать в течение урока и выполнять все виды упражнений, заданий на уроке.

6.5.3. Обучающийся, пропустивший урок без уважительной причины, обязан самостоятельно изучить учебный материал, но в случае затруднения может обратиться к учителю за консультацией.

6.6. Программа деятельности родителей (законных представителей).

6.6.1. Родители (законные представители) обязаны контролировать выполнение домашнего задания обучающимся, посещаемость.

6.6.2. Родители (законные представители) обязаны помогать ребенку в случае его длительного отсутствия по болезни или другим уважительным причинам в освоении пропущенного учебного материала путем самостоятельных занятий или консультаций с учителем-предметником.

6.6.3. Родители (законные представители) обучающегося имеют право посещать уроки, по которым обучающийся показывает низкий результат.

6.6.4. Родители (законные представители) обучающегося в случае затруднения имеют право обращаться за помощью к классному руководителю, педагогу-психологу, социальному педагогу, администрации школы.